

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»
СОЧИНСКИЙ ФИЛИАЛ
ВГУЮ (РПА Минюста России)



РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В РОССИИ И В МИРЕ: ПОИСК ИДЕАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

Сборник трудов
Международной научно-практической конференции
«VI Сочинские юридические чтения»
(Сочи, 24–25 мая 2024 года)

г. Москва
2024

Толмачева Е. Н.,
адвокат Адвокатской палаты Московской области
г. Москва, Россия
entolmacheva@bk.ru

ДУХОВНЫЕ НАЧАЛА СЛАВЯНСКОГО ПРАВА

Аннотация. *Изыскания категории «духовно-нравственные ценности», ставшей предметом широкого обсуждения в правовом научном сообществе, проводятся учеными в разных сферах науки. Исследуется отдельно понятие «духовность» в области психологии, в области социологии. К прикладному пониманию «духовности» относятся данные ученых-физиков об измерении электрического и магнитного полей человека, электромагнитных излучений разных диапазонов. Однако единого определения духовности и духа человека современной наукой не разработано, что затрудняет изыскания правоведов. Представляется, что существующие правовые системы не позволяют сформулировать определение «дух человека» и обеспечить правовые механизмы его защиты. В статье приводится значение слова «право», употребляемое в старославянском языке, и отражающее самобытность российского права. Трансформация последнего в славянское право позволит сформулировать новую концепцию прав и свобод человека.*

Ключевые слова: *духовность; психическая энергия; дух человека; право; славянское право.*

В настоящее время актуальной тематикой научных мероприятий правового сообщества является содержание и правовые аспекты традиционных духовно-нравственных ценностей народов России [1]. Причиной широкого обсуждения послужило издание Президентом Российской Федерации Указа от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ Президента № 809) [2], в п. 4 которого содержится определение традиционных ценностей, а в п. 5 – их перечисление.

Исходя из положений данных пунктов Указа Президента № 809, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие,

справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России.

Нравственность представляет собой «осмысленность человеческой деятельности в той мере, в какой она зависит от решений самого действующего субъекта и воплощается в его ответственном существовании» [3]. Нравственность как оценочный результат осмысления не уникальна и не едина, а основана на полярности представлений человека о добре и зле. Все устремлены к добру как высшему идеалу относительно зла, но у каждого человека понимание как первого, так и второго индивидуализированно.

Соответственно, нравственные ориентиры, обозначенные в Указе Президента № 809, различны. Так, если для одного человека жизнь неприкасаема ни при каких обстоятельствах, то для другого лишить человека жизни в силу определенных условий допустимо (например, смертная казнь за совершение преступления). В таком случае человек, принявший решение назначить наказание в виде смертной казни, и человек, исполнивший его, имеют такие же нравственные ориентиры, как и человек, совершивший преступление.

В процессе совместной жизни формируются обычаи, становящиеся нормами поведения, принятыми в определенном сообществе. В качестве регулятора поведения человека устанавливаются запреты и дозволения. Вместе с тем существуют общезначимые, универсальные, всеобщие границы поведения человека, призванные соблюсти баланс его жизнедеятельности, при преступлении которых происходит деформация человеческих отношений, вплоть до их прекращения. Пределами поведения являются заповеди Бога, представленные, например, в таких «общепризнанных сводах, как Декалог Моисея, Нагорная проповедь Иисуса Христа» [3]. Отметим, что «заповеди не убий, не укради, не прелюбодействуй, не пустословь, не суди, да судим не будешь – схожи с конами у славян в ведической Руси» [4, с. 215].

В каждом человеке есть мера возможности преступить всеобщую границу и границу личную, сформированную его индивидуальным опытом в течение жизни, но насилие в форме психического и физического воздействия на человека ни обычаи, ни религии не способны оправдать.

Когда человек оскорбляет другого человека, то выражает свое индивидуальное отношение к произошедшему событию и зачастую не задумывается о том, какотреагирует собеседник: открыто заявит о неприемлемости поведения или промолчит, но будет глубоко вну-

тренне переживать. Чувствование агрессии в первом и во втором случае вносит дисбаланс в психическое состояние человека. «Человек – это не только физическое тело с механистическим набором функций, но и тонкая, сложно организованная чувственная энергетическая сущность» [5, с. 112]. Ученые-физики Ю.В. Гуляев и Э.Э. Годик еще в 1984 г. доказали, что человек обладает физическими полями (биополем) и излучает энергию; измерены электрическое и магнитное поля человека, электромагнитное излучение разных диапазонов: радиотепловое, инфракрасное, акустическое, оптическое [6, с. 111–116; 7]. «Физические поля, излучения являются энергетической составляющей человека и изменяются под воздействием его же действий, слов, чувств, эмоций, мыслей, т. е. в результате внутренних источников воздействия. Биополе подвержено и внешним воздействиям, как положительным, так и отрицательным, в том числе воздействиям слов и действий другого человека. То, что отражается в биополе, через некоторое время проявится в физическом теле, в тех или иных событиях, поступках человека и может негативно или позитивно отразиться на его здоровье. Зная это, можно предотвратить нежелательные последствия» [5, с. 112–113].

Заслуживает внимания деятельность ученых под руководством С.В. Медведева, академика РАН, основателя Института мозга человека имени Натальи Бехтеревой, руководителя «Проекта исследования медитации и измененных состояний сознания в тибетских буддийских монастырях». Они совместно с буддийскими монахами исследуют так называемую посмертную медитацию [8, с. 402–410], тантрическую медитацию [9].

Проводятся исследования о влиянии космофизических данных на человека в различных средах. Так, предполагается, что изменения геомагнитного поля Земли влияют на процесс восприятия негативной информации посредством усиления внутри- и межполушарной активности ритмов электрических колебаний головного мозга, что нередко может сопровождаться нарушением адекватного восприятия человеком эмоциогенных факторов [10, с. 120]. Истолкование в рамках современных космофизических данных согласуется с предположением об электромагнитной природе психотропного фактора (сверхдлинные радиоволны магнитосферно-ионосферного происхождения непосредственно влияют на функционирование головного мозга, воздействуя на всю человеческую популяцию) [11, с. 39–40].

Таким образом, ученые владеют обоснованными и подтвержденными данными о невидимой обычным зрением, но чувственно ощущаемой энергетической составляющей человека.

Практическое изучение состояния психической энергии человека современной наукой предвосхищает их результаты и отодвигает на второй план догматизм религий, поскольку речь идет о духовности в ее истинном значении.

Социологи рассматривают понятия «духовность» и «новая духовность» в соотношении с религией. Так, Е.А. Руткевич, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Государственного академического университета гуманитарных наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, в своей статье «Социология духовности»: проблемы становления» приходит к следующему выводу: «По разным причинам религия (как исторический феномен, традиция, институт, термин в научном дискурсе) вытесняется более соответствующим реалиям социальной, религиозной и научной жизни термином «духовность». В сегодняшнем контексте «быть духовным» больше не означает «быть религиозным», то есть не обязательно верить в Бога. Скорее, это означает испытывать интерес к нематериальным ценностям и иметь более широкий и глубокий взгляд на жизнь» [12, с. 45].

Одной из причин распространения понятия «духовность» является кризис понятия «религия» и «религиозность». Становится необязательным ходить в церковь, быть приверженцем какой-либо веры, религии, их ответвления, чтобы быть духовным человеком. Возросшее число обращений к помощи психологов, психотерапевтов, применение различных индивидуальных практик по личностному росту, духовному развитию в разных формах – все это проявления духовного состояния человека.

«В современной психологии духовность рассматривается как идеал и как реальный феномен» [13, с. 191]. Идеалы, как высшие духовные ценности – истина, добро и красота [13, с. 191], позволяют человеку преодолевать индивидуальность, формирующуюся в процессе его жизнедеятельности.

Доктор психологических наук Д.А. Леонтьев в монографии «Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности» приводит слова Виктора Эмиля Франкла (австрийский психиатр, психолог и невролог, узник нацистского концентрационного лагеря) [14], которым разработана теория личности и психотерапии: «Человек – это больше, чем психика: человек – это дух» [15, с. 42]. Виктором Франклом уделяется внимание ценностям отношения: когда человек оказывается в безвыходной ситуации, на которую повлиять не может, т. е. находится в зависимости от внешних кажущихся непреодолимыми обстоятельств. Пройдя путь узника нацистского концлагеря, В. Франкл сформировал представление о духовности как

одном из базовых «экзистенциалов» человеческого бытия [13, с. 189], что означает способность посмотреть на страдания со стороны. В таком случае и, как пишет Д.А. Леонтьев, при любых обстоятельствах, человек, проявляя волю, «свободен занять осмысленную позицию по отношению к ним и придать своему страданию глубокий жизненный смысл» [15, с. 39].

Реальной духовность становится, когда личность, не только осмысливая, но и совершая действия, определенные поступки, расширяет свои представления о ценностях, тем самым управляет собственным поведением.

В представленных рассуждениях ученых прослеживается учение буддизма (в классическом понимании) о преодолении человеком страданий, причем как физических, так и духовных.

Объединив изыскания ученых психологов, социологов, философов о духовности, данные ученых физиков, можно предложить определение духовности, которое отсутствует в Указе Президента № 809.

Более того, станет возможным прекратить поляриность мнений о добре и зле, поскольку они представляют собой разные взгляды на одно явление – Дух человека. В таком случае изменятся обычаи и нормы поведения человека, что повлечет повышение нравственных ориентиров.

Поскольку Россия – многонациональная страна, объединившая представителей разных народов с их особыми традициями, исповедующих христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, оказавшими значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих, то, полагаем, ученые России способны синтезировать знания Запада и мудрость Востока с целью предложить единое для всех определение «дух человека».

Понимание истинного духа человека повлечет изменение концепции прав и свобод человека, где вместо «право на жизнь», которого можно лишиться, будет закреплено: «человек обладает жизнью»; вместо «человек имеет право на свободу» – «человек свободен в духе»; вместо «человек имеет право на личную неприкосновенность» – «человек обладает свободой воли».

Однако современные системы права, в том числе российского права, не позволяют сформулировать определение «дух человека» и обеспечить правовые механизмы его защиты.

Несмотря на то, что ряд исследователей сравнительного правоведения относит российское право к славянской и (или) социалистической правовой семье, в российском праве преобладают элементы романо-германской правовой семьи, к которой относится и канони-

ческое право³. Ограниченность концептов римского права *iust, jus, juris* в значении права, порожденного справедливостью (лат. *iustitia*) и имеющего нормативный характер [18, с. 67], изложенные выше духовные начала реализовать также не позволяют.

Согласно старославянскому словарю, слово «правда» означает справедливость, здесь же приводится латинское слово *iustitia*; в правде страшна тайна – из одной из рукописей, истина, оправдание, правило, правление, правость, правота, правъ (право) и др. слова перечисляются для пояснения слова «правда» [19, с. 496].

«В русском языке слово «справедливость» является родственным древнерусскому слову «правъ», означающему «прямой, не отклоняющийся в стороны». На основе этого значения развивается идея правильности как следования лучшему, прямому (правильному) пути. В свою очередь, однокоренной глагол «направлять» ведет к формированию значений «руководить, наставлять», «руководитель, наставник». Соответственно, появляются понятия «правило», «правила», «править», «исправлять» [20, с. 32].

Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля толкует понятие «справедливость» исходя из слова «справливать, то есть соблюдать, совершать, отправлять или праздновать по обычаям, обрядам» [21]. «В определении В.И. Даля, на наш взгляд, кроется истинная сущность понимания категории «справедливость» в духе русского языка и русского менталитета в целом» [20, с. 32].

По нашему мнению, слово «справедливость» можно представить следующим образом: корень -пра- или -прав- – есть право, -вед- – ведать, что означает знать. Поэтому справедливость имеет также значение: ведать право. Слово «правовед» этимологически аналогично слову «справедливость»: «право» и «ведать», то есть знать право.

³ М.Н. Марченко полагает, что хотя российское право в ходе своего развития все более сближается с романо-германской правовой семьей, оно все же остается самобытным и уникальным по своим историческим, социально-политическим, бытовым, духовным, многонациональным основам [16, с. 593–595]. Однако господствующей ситуацией остается культурная недифференцированность российского права, что является объективным отражением теоретической слабости правоведения. Развитие теории отечественного права будет ограничено до тех пор, пока такого рода вопросы не найдут концептуального освещения в научной литературе. Поэтому общая теория права в России настоятельно требует расширения границ прежнего марксистского и современного либерального мировоззрений. Материализм (даже диалектический) и либерализм (даже российский) не в состоянии объяснить отечественное право, сводя все богатство и сложность русской правовой культуры к общим экономическим либо политическим «причинам» [17, с. 28, 29].

Это является принципиально важным настолько, что вдохновитель судебной реформы 1864 г. Сергей Иванович Зарудный добился замены устоявшегося термина «законоведение» более точным понятием «правоведение» [22, с. 44].

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о том, что «русский язык незримо многообразно наполнен словами о праве, о высшем его проявлении как связующем между незримым человеку совершенством и вечно стремящемуся к нему, то есть к той самой истине, и проявленной, по мнению человека, несовершенной земной жизни» [4, с. 215].

Таким образом, слово «право», смысловое значение которого раскрывает старославянский язык, проявляет самобытность современного российского права.

Поскольку Россия в чистом виде славянским правом не владеет, а многогранность явления, которым является Дух человека, современная концепция прав и свобод человека и правовые системы, не способны регулировать, то посредством русского языка с помощью правоведения будет сформулирована обновленная система славянского права.

Пристатейный библиографический список

1. В Институте государства и права РАН 28 марта 2024 г. состоялась Международная научно-практическая конференция на тему: «Защита публичных интересов в сфере традиционных семейных и иных духовно-нравственных ценностей» // ИГП РАН: сайт. URL: <http://igpran.ru/konferentsii/programma-meropriyatii/10231/> (дата обращения: 29.05.2024).
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.
3. Большая российская энциклопедия // Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия»: сайт. URL: <https://bigenc.ru/c/nravstvennost-c4eacd> (дата обращения: 22.05.2024).
4. Толмачева Е.Н. Достижение справедливости в гражданском процессуальном праве // Актуальные проблемы развития цивилистического процесса: сборник научных статей международной научно-практической конференции 14 апреля 2020 года. Ростов н/Д: ИП Беспмятников С.В., 2020.
5. Толмачева Е.Н. Пределы нормативного правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия в России // Современное право. 2021. № 1.
6. Гуляев Ю.В., Годик Э.Э. Физические поля биологических объектов // Кибернетика живого: биология и информация. М.: Наука, 1984. С. 111–116.

7. Гуляев Ю.В., Годик Э.Э. Динамическое картирование физических полей и излучений биологических объектов. URL: <http://www.ras.ru/FStorage/download.aspx?Id=683377dc-0a84-4fdd-9c5d-21529851b8d9> (дата обращения: 22.05.2024).
8. Медведев С.В., Бойцова Ю.А., Бубеев Ю. А., Кокурина Е.В. Буддийский тибетский феномен «тукдам» как объект исследования для получения новых знаний в интегративной физиологии. Организационные и методологические аспекты // Интегративная физиология. 2022. Т. 3. № 4.
9. Урманцева А. Познание сознания: российские ученые изучают тантрическую медитацию // Известия: сайт. URL: <https://iz.ru/963984/anna-urmantceva/roznanie-soznaniia-rossiiskie-uchenye-izuchaiut-tantricheskuiu-meditatciu> (дата обращения: 27.03.2024).
10. Куличенко П.В., Шинкаревский А.М. Психофизиологические корреляты восприятия разноэмотивной вербальной информации в дни с высокой и низкой гелиогеомагнитной активностью // Космос и биосфера: тезисы докладов XIII Международной крымской конференции. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019.
11. Владимирский Б.М. Вариации космической погоды и социальная нестабильность – проверка данных Д. О. Святского и А. Л. Чижевского на материале 12–17 веков. Космос и биосфера: тезисы докладов XIII Международной крымской конференции. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019.
12. Руткевич Е.Д. «Социология духовности»: проблемы становления // Вестник института социологии. 2014. № 2.
13. Буравлева Н.А. Понятие «духовность» в современной психологии // Вестник ТГПУ. 2011. № 12.
14. Биография – Виктор Франкл // Лайвлиб: сайт. URL: <https://www.livelib.ru/author/180063-viktor-frankl> (дата обращения: 27.03.2024).
15. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М.: Смысл, 2003.
16. Марченко М.Н. Является ли правовая система России составной частью романо-германской правовой семьи? // Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. М., 2008.
17. Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2010.
18. Кирюхин Д.И. Справедливость как aequitas и justitia в философско-правовой мысли Древнего Рима // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2013. № 3.
19. Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков) / под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки, Э. Благовой. М.: Рус. яз., 1994.
20. Боловнев М. А., Руф Е.Е. Понятие «справедливость» в гражданском судопроизводстве: юридико-лингвистический анализ // Юрлингвистика. 2017. № 6.
21. Даль В. И. Толковый словарь великорусского языка. М., 1980. Т. 3.
22. Боннер А.Т., Фурсов Д.А. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Юрина Л. В.

| | |
|--|---|
| О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ VI СОЧИНСКИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ НА ТЕМУ: «РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В РОССИИ И В МИРЕ: ПОИСК ИДЕАЛЬНОЙ МОДЕЛИ»..... | 9 |
|--|---|

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Иванников И. А.

| | |
|---|----|
| ПОСТРОЕНИЕ ГУМАННОГО, МОРАЛЬНОГО, ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В РОССИИ И В МИРЕ..... | 13 |
|---|----|

Димитрова Е. А.

| | |
|--|----|
| ПСИХОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ..... | 21 |
|--|----|

Ермолович В.И.

| | |
|---|----|
| ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВА СРЕДНЕВЕКОВОЙ СЕРБИИ В XIX–XX ВВ..... | 27 |
|---|----|

Кожевников О. А.

| | |
|--|----|
| НАДЕЛЕНИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ: В ПОИСКАХ ИДЕАЛЬНОЙ МОДЕЛИ..... | 40 |
|--|----|

Маликов Б. З.

| | |
|---|----|
| КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ СВЕТСКОГО ХАРАКТЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ..... | 47 |
|---|----|

Матвеев В. А.

| | |
|--|----|
| СОВЕТСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: КРИЗИСНЫЕ АСПЕКТЫ..... | 58 |
|--|----|

Шапсугов Д. Ю.

| | |
|---|----|
| КУЛЬТУРА ТВОРЧЕСТВА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ КАК ЕДИНЫЙ ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА..... | 65 |
|---|----|

Щукина Н. В.

| | |
|---|----|
| ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ, ДОСТИГШИХ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ПРИ УВОЛЬНЕНИИ ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ..... | 69 |
|---|----|

Введенская В.В.

| | |
|---|----|
| КОНСТИТУЦИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ОТ ОСНОВНОГО ЗАКОНА НЕПРИЗНАННОГО ГОСУДАРСТВА ДО КОНСТИТУЦИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... | 75 |
|---|----|

**СЕКЦИЯ 1.
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА,
КОНСТИТУЦИОННОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО**

Берлявский Л. Г.

| | |
|--|----|
| ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР 1922 Г. КАК ИСТОЧНИК ПРАВА..... | 87 |
|--|----|

Блинова М. А.

| | |
|--|----|
| ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ОБЫЧНОГО ПРАВА ВПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ..... | 94 |
|--|----|

Горохов В.М.

| | |
|---|-----|
| О РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН РФ НА ДОСТУП К АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ МВТ ДЛЯ СУДА НАД ГЛАВНЫМИ ВОЕННЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ОСИ (НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС 1945–1946 ГГ.)..... | 101 |
|---|-----|

Демина Т. А.

| | |
|--|-----|
| МОЛДАВСКИЕ РЕСПУБЛИКИ В СОСТАВЕ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... | 106 |
|--|-----|

Ермолович В. И.

| | |
|---|-----|
| СТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКАХ СССР (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРВЫХ КОНСТИТУЦИЙ БЕЛОРУССКОЙ ССР)..... | 113 |
|---|-----|

Золотухина Т. А.

| | |
|---|-----|
| УЧАСТИЕ ПАЛАТ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ..... | 122 |
|---|-----|

Лебедев В. Д.,

| | |
|--|-----|
| СМЫСЛЫ МНОГОЗНАЧНОСТИ ПОНЯТИЙ «НАЦИОНАЛИЗМ» / «ПАТРИОТИЗМ», «ОТЕЧЕСТВО» / «РОДИНА» («РОДИНА»)..... | 131 |
|--|-----|

Матарас В. Н.

| | |
|--|-----|
| ФАКТОРЫ СООТНОШЕНИЯ ФИЛОСОФИИ И ПРАВОВОЙ НАУКИ В СИСТЕМЕ ПРАВОПОРЯДКА..... | 140 |
|--|-----|

Мытник Е. В.

| | |
|---|-----|
| ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОТНОШЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ БЕССАРАБИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА..... | 151 |
|---|-----|

Олейников В. В.

| | |
|---|-----|
| К ВОПРОСУ ОБ ИДЕЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ТРУДАХ ЗАПАДНОРУССКИХ РЕЛИГИОЗНЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ ПЕРИОДА XIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВВ..... | 159 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| Палкин А. Г. | |
| КОНЦЕПЦИЯ «ГАРАНТИЙНОГО ГОСУДАРСТВА» В УЧЕНИИ ЕВРАЗИЙЦЕВ..... | 168 |
| Сангулия А. Д. | |
| СИНТЕТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ПРАВА М. Н. КАПУСТИНА: ДОГМАТИЗМ, ИСТОРИЗМ И ИДЕЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА..... | 175 |
| Серегин А. В. | |
| СЛАВЯНСКИЙ КОД ДРЕВНЕРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ..... | 183 |
| Скрябин В. И., Корнилова Е. В. | |
| СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ДОПЕТРОВСКОЙ РУСИ..... | 189 |
| Сулейманов Б. Б. | |
| ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА..... | 196 |
| Толмачева Е. Н. | |
| ДУХОВНЫЕ НАЧАЛА СЛАВЯНСКОГО ПРАВА..... | 202 |
| Цыркун Н. А. | |
| ПРАКТИКА РЕШЕНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ЗАДАЧ И ПРАВОСОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ..... | 210 |

СЕКЦИЯ 2. УГОЛОВНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС, КРИМИНОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| Галимов Э. Э., Чембарисов Т.И. | |
| О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»..... | 219 |
| Данелян Р. Н. | |
| ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ..... | 224 |
| Ермолович И. А. | |
| НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В НЕЮРИДИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ..... | 232 |
| Закревская Н. В. | |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА..... | 236 |
| Кочиева О. А. | |
| МЕСТО И РОЛЬ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ..... | 242 |
| Михайлов А. Е. | |
| ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ПРАВОВЫЕ РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА..... | 251 |

**УДК 340
ББК 67
Р17**

Ответственный редактор:

И.А. Иванников, почетный работник
высшего профессионального образования Российской Федерации,
доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор.

Рецензенты:

Л.А. Букалерева, доктор юридических наук, профессор,
проректор Российского университета адвокатуры и нотариата им. Г.Б. Мирзоева.
В.А. Витушко, доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления
при Президенте Республики Беларусь.

Р17 Развитие государства и права в России и в мире: поиск идеальной модели : сборник трудов Международной научно-практической конференции «VI Сочинские юридические чтения» (Сочи, 24–25 мая 2024 года) / отв. ред. И.А. Иванников ; Сочинский филиал ВГУЮ (РПА Минюста России). – Москва : ВГУЮ (РПА Минюста России), 2024. – Текст : электронный. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – 3,6 Мб. – 30 экз. – ISBN 978-5-00220-283-6

Системные требования: Intel Pentium® или аналогичный с тактовой частотой 1,3 ГГц, 500 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux, Mac OS; Adobe Acrobat Reader

ISBN 978-5-00220-283-6

Сборник включает некоторые материалы Шестых Сочинских чтений, посвященных проблемам развития государства и права в России и в мире. Представлены работы историков, в которых исследуются ключевые моменты развития конституционализма, органов государства. Некоторые авторы статей представили в тезисной форме обновленные идеи своих диссертационных исследований.

Историкам, правоведам, сотрудникам органов государственной власти и органов местного самоуправления, обучающимся в юридических вузах, и всем, кто интересуется вопросами государственного управления, правоведения и историей государства и права.

Материалы публикуются в авторской редакции.



**УДК 340
ББК 67**

ISBN 978-5-00220-283-6

© Оформление. ВГУЮ (РПА Минюста России), 2024
© Сочинский филиал ВГУЮ (РПА Минюста России), 2024
© Коллектив авторов, 2024